

26. testXpo
Internationale Fachmesse für Prüftechnik

Ringversuch zur Betonstahlprüfung
Ergebnisse einer EA highlighted
Eignungsprüfung

Ulm

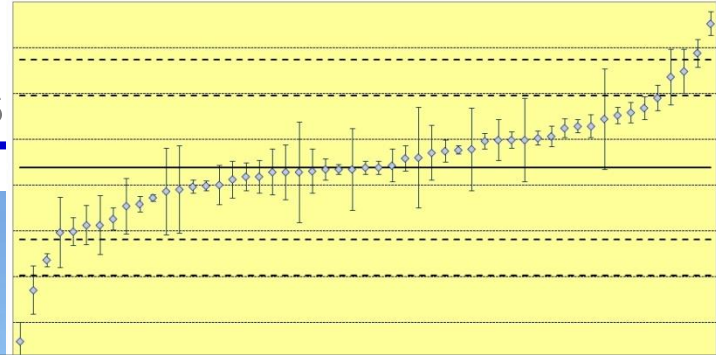
Montag, 16. Oktober 2017

Dipl.-Ing. Christian Weißmüller

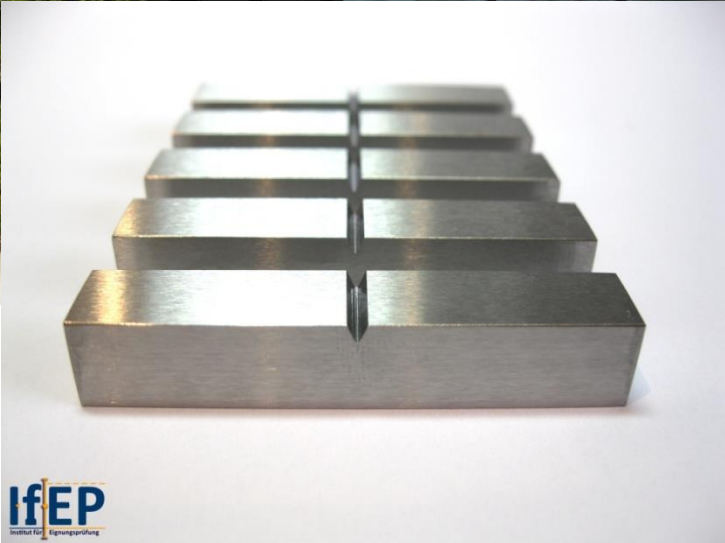


Seit 2004

Eignungs



Seit 2000; akkreditiert 2005



Seit 2008; akkreditiert 2009



EP 1623: ZV Betonstahl

- 6 x 1.000 mm BST 500, Durchmesser 12 mm
- 76 TN
- 76 akkreditiert
- Kennwerte: $R_{eH} / R_m / A / A_{gt} / m_E$

Tabelle 1: Standorte der Teilnehmer

Belarus (Weißrussland)	1	Italien	4	Republik Serbien	1
Belgien	2	Jordanien	1	Schweden	5
Deutschland	11	Litauen	2	Schweiz	4
Estland	1	Malaysia	1	Slowenien	3
Finnland	1	Niederlande	2	Spanien	6
Frankreich	2	Österreich	22	Türkei	1
Griechenland	1	Portugal	5		

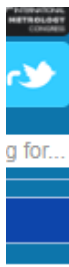
Information sheet EA highlighted Proficiency tests metal 2016

These proficiency tests were selected by the EA working group ILCs in Testing to monitor the international multi-lateral agreements. A summary of the results will be evaluated without disclosing the individual confidentiality of the participants. The EA working group ILCs in Testing highlights this proficiency test to its ABs. It is expected that the ABs strongly encourage and support their applicant and accredited laboratories to participate in this proficiency test in order to maximise the quality of relevant data.

Applications for this test will be accepted until May, 31st 2016

No. 1623 Tensile test Steel for the reinforcement	Test Standard:	EN ISO 15630-1, EN ISO 6892-1
	Material:	6 reinforcing bars for machining in laboratory
	Production of specimen:	By the participants
	Results to be submitted:	according to the test standard, additionally Young's Module and the Measurement Uncertainty (not evaluated)
	Assigned Value:	Consensus values calculated from the results of the participants
	Additional information:	Influence of manufacturing the specimen, statements of measurement uncertainty of the test method
	Participation fee:	Germany 310 €; other countries: + Delivery costs * estimated start FW 28/2016

* Costs exclusive of VAT; delivery costs, see www.ifep.eu



EP 1623: EA WG: ILC in testing

- IfEP arbeitet seit 2004 aktiv mit
- 1623:
- Vorgeschlagen 2015 in Genf
- Angenommen 2016 in London
- Ergebnisse diskutiert 2017 in Athen

- ZIEL: Vergleichbarkeit zwischen MLA Unterzeichnern sicherstellen

PT 9 rein

ILC in Testing report review form

Review performed by: Frenz/Weißmüller/Lehmann

ILC code	1102		
Part 1	General description of the scheme (What kind of ILC is it?)		
Title	Hardness Testing Rockwell HRC		
Purpose of the ILC	Assessment of the performance of laboratories in the determination of hardness on 3 different levels		
Test item	10 sets of 3 certified reference hardness blocks each (high, middle and low)		
Parameter tested	Hardness, error of testing machine and repeatability of testing machine		
Test procedure used	ISO 6508-1, assessed according to ISO 6508-2		
Name of organiser	IfEP GmbH		
Deadline for reporting the results and date of final report	Deadline: 15.02.2012 Final report: March 2012 (English version under review)		
Overall number of participating laboratories	101		
Number of participating laboratories per parameter	Parameter	Total number of labs	Number of Labs <u>accred.</u> by EA member
	Error low	101	79
	Repeatability low	101	79
	Error middle	101	79
	Repeatability middle	101	79
	Error high	101	79
	Repeatability high	101	79

Review performed by: Frenz/Weißmüller/Lehmann

ILC code	1102					
Part 1	General description of the scheme (What kind of ILC is it?)					
Title	Hardness Testing Rockwell HRC					
Purpose of the ILC	Could the ILC be used for evaluating the effectiveness of the MLA?	59 % MLA members, >50 % = can be used				
Test item						
Parameter tested	Performance of participants results	Satisfactory		Questionable		Not satisfactory
	Number	Total	EA	Total	EA	Total EA
		80	60	---	---	21 19
Test procedure used	Expected performance level	<i>An amount 24% of not satisfactory results (EA Group) is rated as not acceptable. Compared to other pts it should be less than 10%.</i>				
Name of organiser						
Deadline for reporting the results and date of final report	Deadline: 10.02.2012	Final report: March 2012 (English version under review)				
Overall number of participating laboratories	101					
Number of participating laboratories per parameter	Parameter	Total number of labs		Number of Labs <u>accred.</u> by EA member		
	Error low	101		79		
	Repeatability low	101		79		
	Error middle	101		79		
	Repeatability middle	101		79		
	Error high	101		79		
	Repeatability high	101		79		

EP 1623: ZV Betonstahl

- 6 x 1.000 mm BST 500, Durchmesser 12 mm
- 76 TN
- 76 akkreditiert
- Kennwerte: $R_{eH} / R_m / A / A_{gt} / m_E$

Tabelle 1: Standorte der Teilnehmer

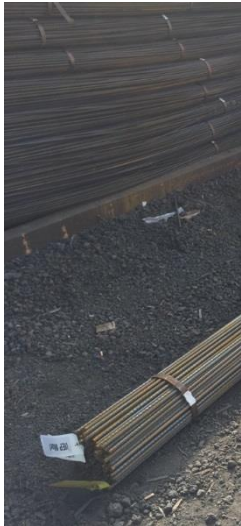
Belarus (Weißrussland)	1	Italien	4	Republik Serbien	1
Belgien	2	Jordanien	1	Schweden	5
Deutschland	11	Litauen	2	Schweiz	4
Estland	1	Malaysia	1	Slowenien	3
Finnland	1	Niederlande	2	Spanien	6
Frankreich	2	Österreich	22	Türkei	1
Griechenland	1	Portugal	5		

EP 1623: ZV Betonstahl: Homogenität

- 29 Proben
- Ziel: SD R_m unter 1 %

	R_{eH}	R_m
Gesamtmittelwert \bar{x}	557 MPa	632 MPa
Relative Standardabweichung zwischen den Stichproben s_s	1,2 %	0,6 %

EP 1623: ZV Betonstahl: Beschaffung



EP 1623: ZV Betonstahl: Bewertungskriterien

Kennwerte	R_{eH} in MPa	R_m in MPa	A in %	A_{gt} in %
X	546,8	633,7	23,9	11,3
$\hat{\sigma}$	13,6	9,9	0,9	1,3
$u_X, k = 1, p = 68 \%$	1,9	1,5	0,2	0,2
$Z = -3$	506,1	604,1	21,2	7,5
$Z = -2$	519,7	613,9	22,1	8,8
$Z = 2$	574,0	653,4	25,8	13,9
$Z = 3$	587,5	663,2	26,7	15,2

EP 1623: ZV Betonstahl: nIQR

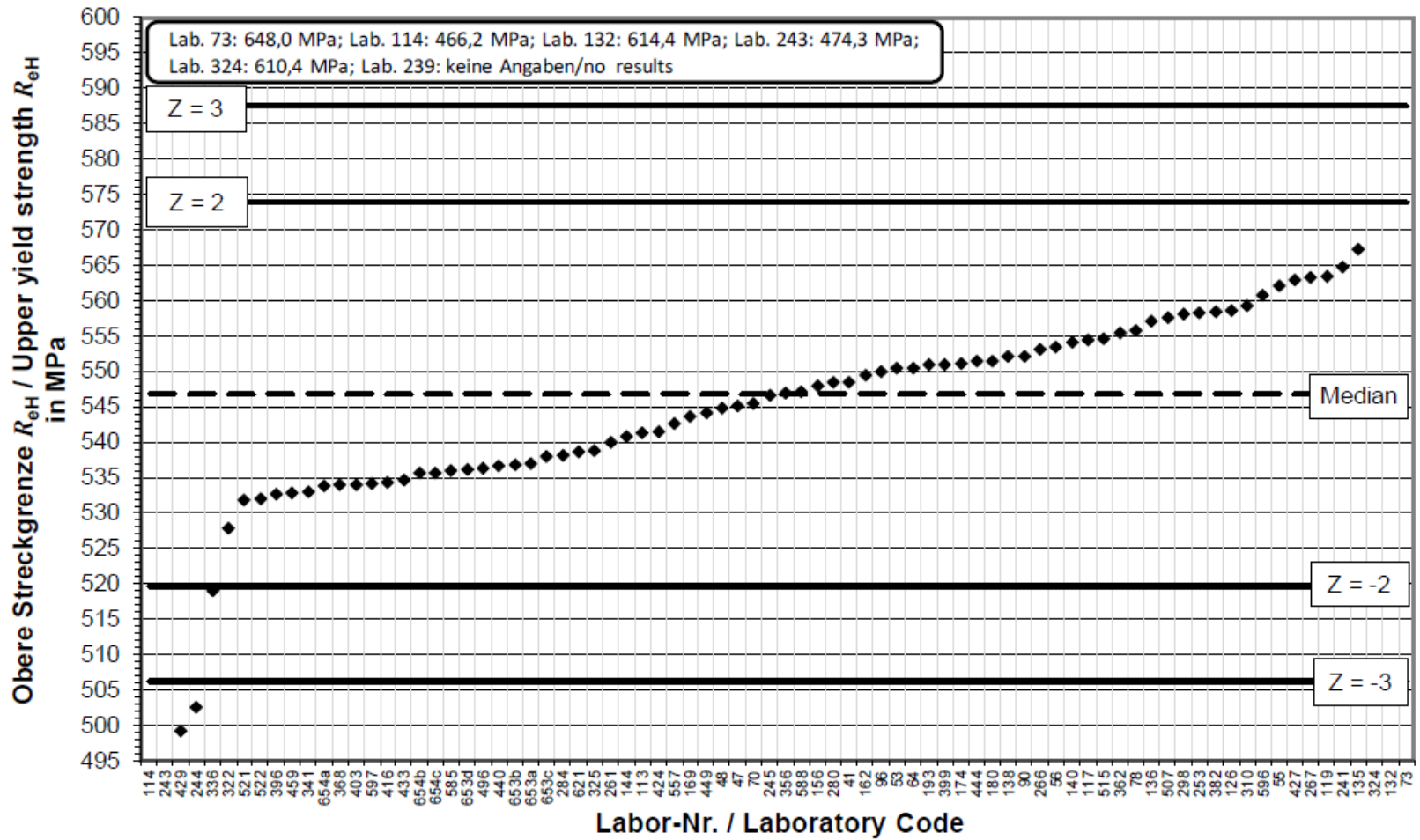


Bild A1: Obere Streckgrenze R_{eH} ; Mittelwerte aller Laboratorien
Figure A1: Upper yield strength R_{eH} ; mean values of all laboratories

EP 1623: ZV Betonstahl: Ergebnisse

Tabelle 10: Ergebnisse der Eignungsprüfung

Kennwert	Anzahl Teilnehmer/ bewertete Ergebnisse	Ergebnisse $ Z < 3$
Bestimmung der oberen Streckgrenze R_{eH}	80	91 %
Bestimmung der Zugfestigkeit R_m	81	90 %
Bestimmung der prozentualen Bruchdehnung A	30	93 %
Bestimmung der prozentualen Gesamtdehnung bei Höchstkraft A_{gt}	77	92 %

EP 1623: ZV Betonstahl: Ergebnisse

4.3 Prozentuale Bruchdehnung A

Es lagen 30 Ergebnisse vor. Es wurden nur Daten von Laboratorien bewertet, die Angaben auf Grundlage der Anfangsmesslänge $l_0 = 60$ mm machten.

Die in der Tabelle 6 aufgeführten Laboratorien erzielten einen Z-Score, dessen absoluter Betrag größer als 2 ist.

Tabelle 6: Bruchdehnung A : Abweichung vom Stoffwert; Aufstellung der Laboratorien mit fragwürdigem / nicht erfolgreichem Ergebnis

Labor-Nr.	Abweichung in %	Z-Score	Bewertung
70	-1,9	-2,1	O
96	3,0	3,2	X
245	9,3	10,1	X

O: fragwürdiges Ergebnis

X: nicht erfolgreiches Ergebnis

In Bild A3, Anhang A, sind die Ergebnisse dieses Kennwertes grafisch dargestellt.

EP 1623: ZV Betonstahl: Ergebnisse: A

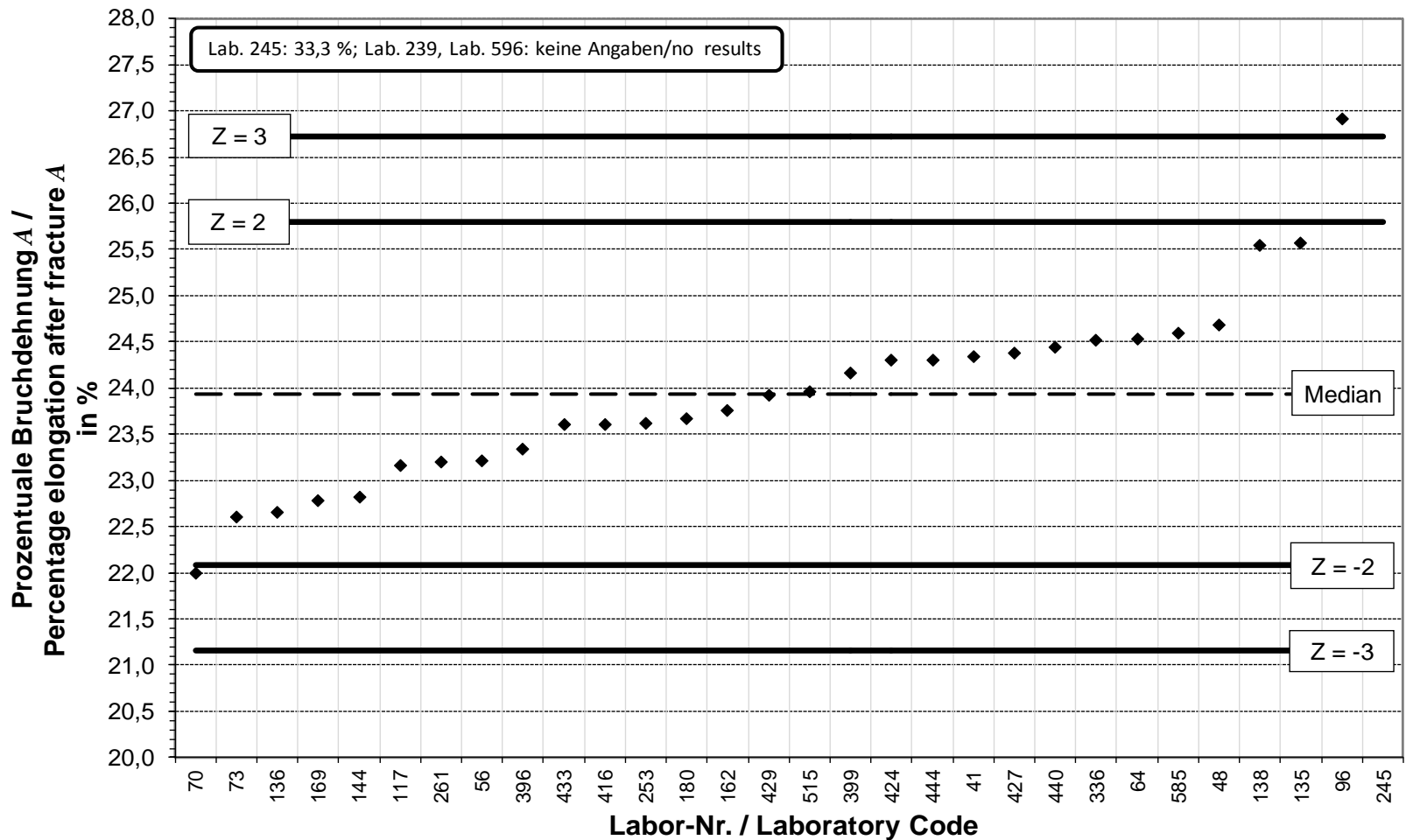


Tabelle 7: Bruchdehnung A : Angaben der Laboratorien mit abweichender Anfangsmesslänge

EP 1623: ZV

- ISO 1563

Für die Ermittlung
betreffenden Erzeug
Schiedsfall muss A v

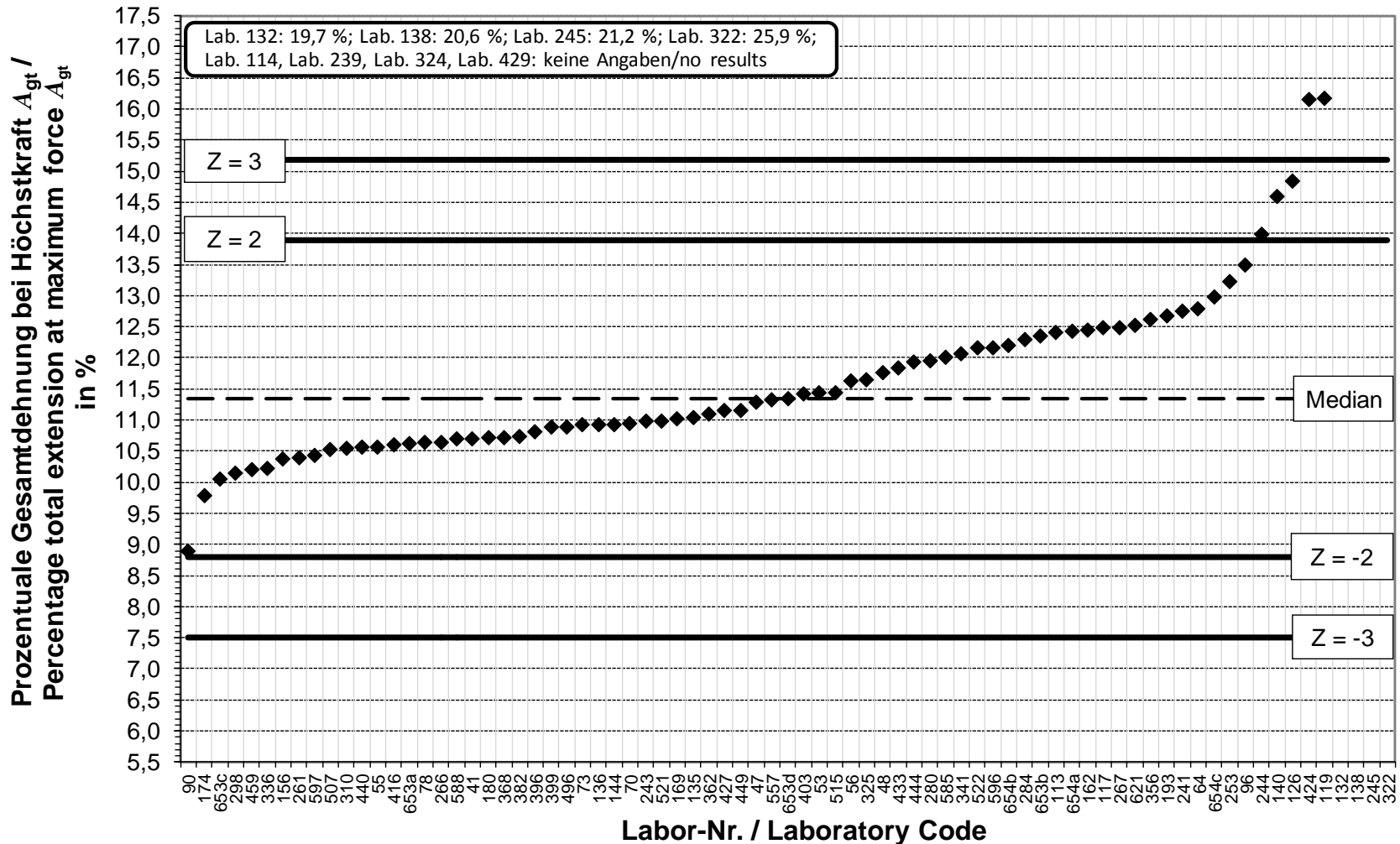
Die Messung von
Messlänge von 10
50 mm oder $2d$ (d
betrachtet werden,
20 mm oder d (der

Labor-Nr.	A in %	Anfangs- messlänge in mm	Labor-Nr.	A in %	Anfangs- messlänge in mm
47	24,7	50	325	23,8	100
53	24,1	100	341	23,7	220
55	18,4	100	356	12,8	100
78	17,9	120	362	19,1	100
90	18,8	kA	368	14,5	300
113	24,4	225	382	18,2	120
114	27,2	25	403	24,1	100
119	24,5	50	449	25,0	100
126	17,9	kA	459	12,6	400
132	19,5	50	496	24,0	100
140	20,0	80	507	17,5	100
156	25,3	500	521	25,7	6
174	9,5	100	522	18,4	120
193	14,2	500	557	23,7	50
241	22,9	100	588	14,4	100
243	22,5	155	597	13,2	100
244	26,8	40	621	18,8	120
266	24,9	100	653a	23,6	200
267	12,2	100	653b	23,3	200
280	24,2	100	653c	22,8	200
284	24,1	4	653d	24,5	200
298	9,8	100	654a	23,8	100
310	23,2	200	654b	22,6	100
322	25,9	50	654c	24,7	100
324	41,4	20			

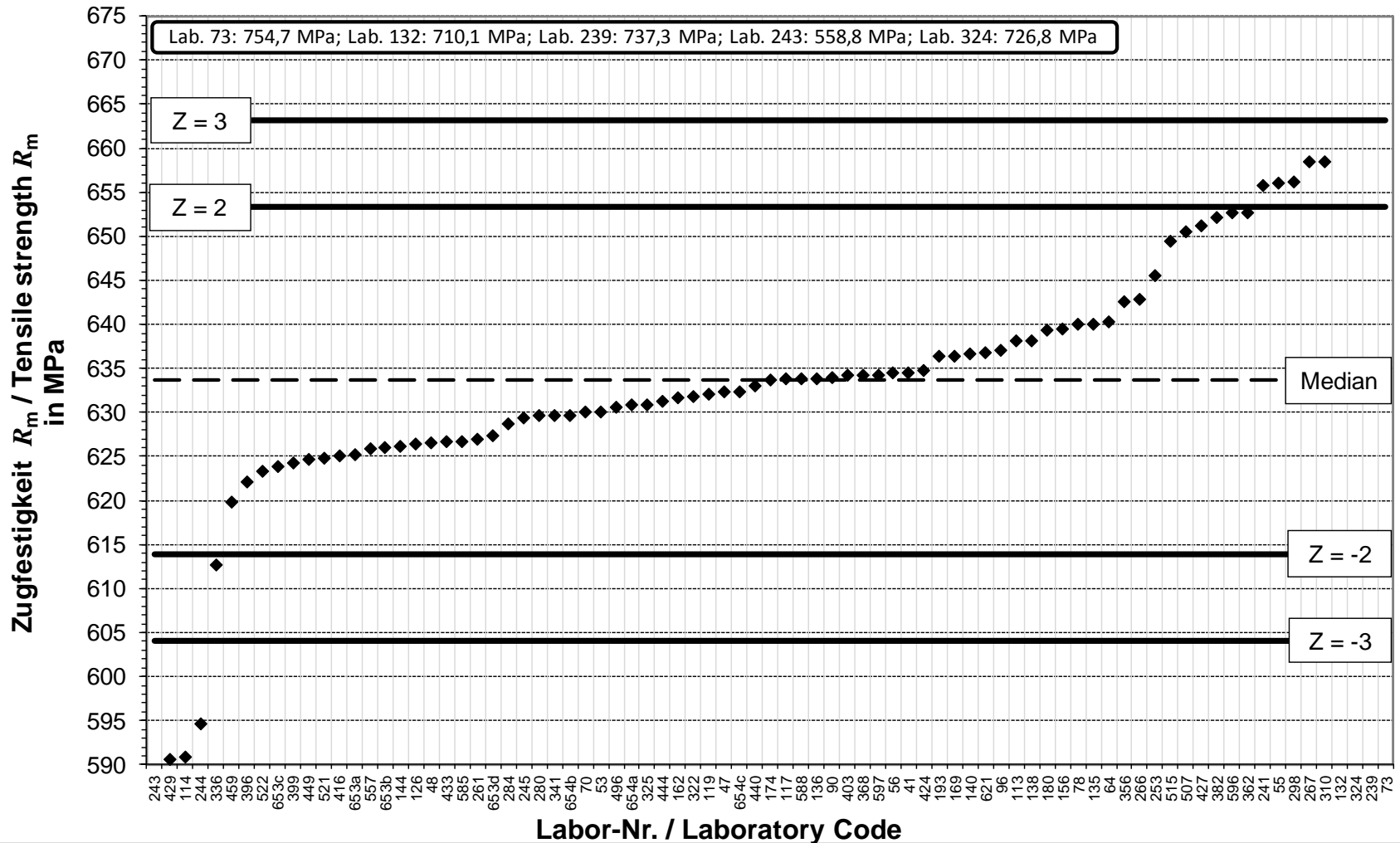
änge, sofern in der
r (d) entsprechen. Im

r Probe auf einer
 r_2 , von mindestens
g darf als ungültig
änge kleiner ist als

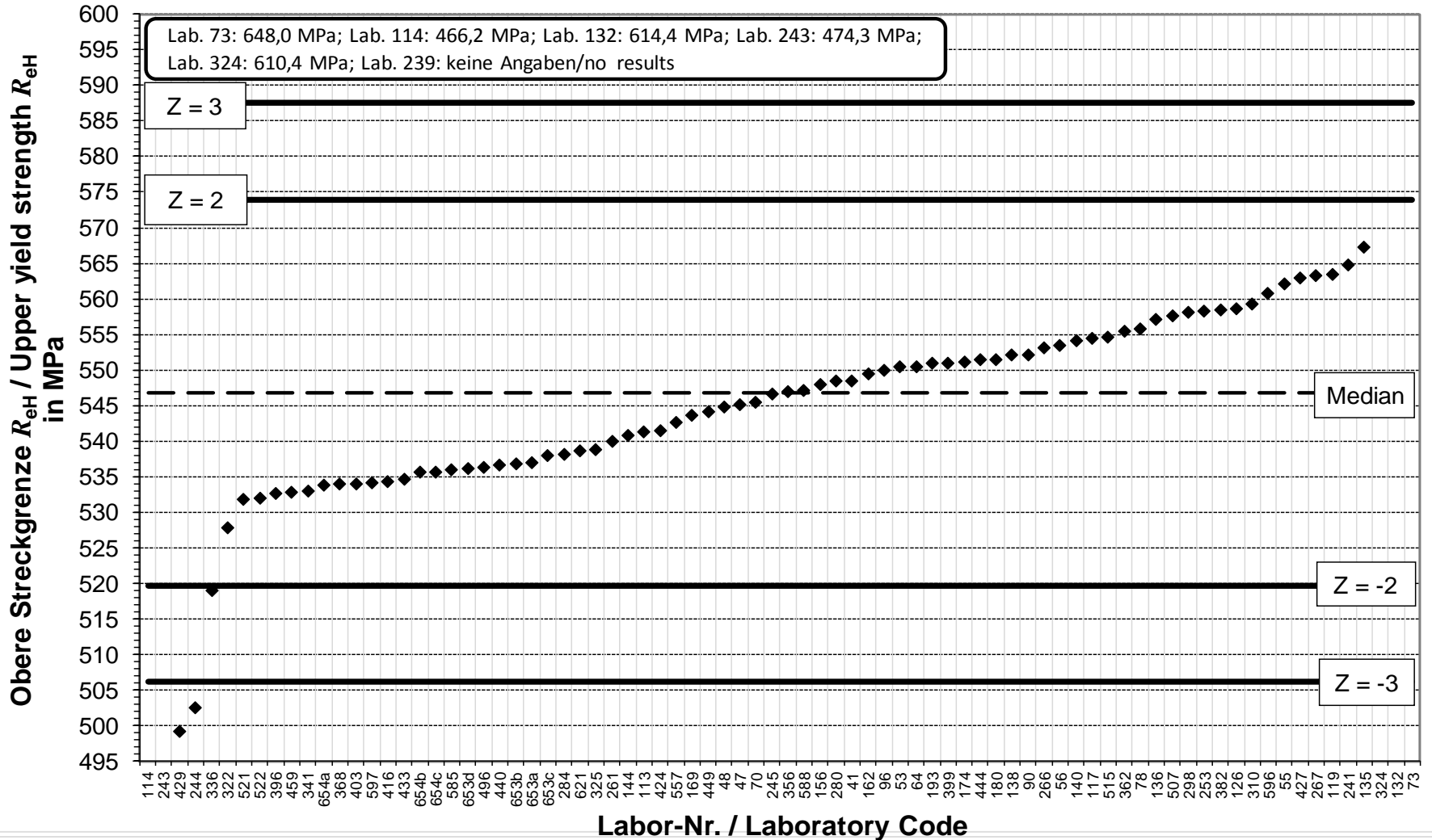
EP 1623: ZV Betonstahl: Ergebnisse: A_{gt}



EP 1623: ZV Betonstahl: Ergebnisse: R_m



EP 1623: ZV Betonstahl: Ergebnisse: R_{eH}



Zusammenfassung

- Es ist aufwändig, aber möglich, homogene Proben aus Bewehrungsstahl herzustellen,
- Bei dem Kennwert „Bruchdehnung“ sind Schwächen bei der Anwendung der normativen Vorgaben zu erkennen,
- Die (restlichen) Ergebnisse sind sehr vergleichbar, werden aber wahrscheinlich nicht dazu führen das MLA zu bestätigen.



IfEP GmbH
Daimlerstraße 8
45770 Marl
Germany
Tel. +49 209 00 09
ifep@online.de



the international database for
certified reference materials

